قسمت هشتم)

# غُتٌ و سَمين دربارهٔ

# أفص حالمتكلِّمين



<del>200 is 45</del>

جويا جهانبخش پژوهشگرحوزهٔ ادبيات و دين

بسمالله الرَّحمن الرَّحيم الحَمدُللهِ الَّذِي مَنَّ عَلَينَا بِمُحَمَّدٍ نَبِيِّهِ -صَلَّىاللهُ عَلَيهِ وَآلِهِ - دُونَالأُمُمِ المَاضِيَةِ والقُرُونِ السَّالِفَة

#### ١١٣. شيخ العاشقين

قاضى ميراحمدبنِ شَرَف الدِّين حُسَينِ حُسَينِ مُنشي قُمى (٩٥٣- ؟ (١٠هـ ق.)، از فُضَلا و مُورِّخان و شاعران و هنرمندانِ نيمهٔ نخستِ شهرياري صَفَويان، در كتاب *گلستانِ هنر* (چ سهيلي خوانسارى، ص٠٠)، از سعدى با عنوانِ «شيخ العاشقين» ياد كرده است.

### ۱۱۴. راستی سعدی شیرازی مُرد!

گفته اند که سعدی در نظم و نثر استادِ سخنِ «سهلِ ممتنع» است و «شاعرِ دیگری که در تسلط به این هنر به او نزدیک می شود ایر ج است» (سعدی: شاعرِ عشق و زندگی، کاتوزیان، چ ۱، ص۲۱۰). «ملک الشعراء بهار در شعری در عزایِ ایرج می گوید: بی تو رندی و نظر بازی مُرد راستی سعدی شیرازی مُرد»

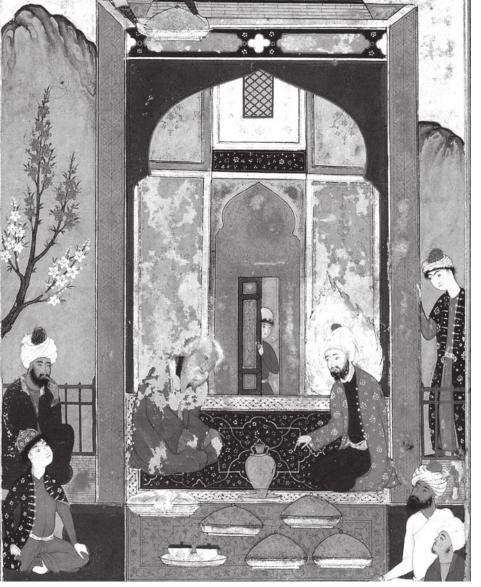
(همان، همان ص، هامِش)

# ۱۱۵. بُرقع پوشانِ شيراز

در شعرِ سعدی، بارها و بارها، از بُرقع پوشیِ محبوب و نقاب داشتن و پرده نشینیِ معشوق سخن رفته است؛ و این اشارات به گمانِ راقم – همه ناظِر محیطِ پیرامونِ سعدی و پوششهایِ شایع زنانِ اِقلیمِ پارس در آن زمان است:

\* نَفَحاتِ صُبح دانی زچه روی دوست دارم؟ که به روی دوست ماند که برافکند نِقابی

*اکلیات سعدی*، چ امیرکبیر، ص۶۰۴)





\* يا خلوتي برآور، يا بُرقَعي فُروهِل ورنه به شکل شیرین، شور از جهان برآری! (همان، ص۶۱۹)

> \* به صيدِ عالَميانَت، كَمَند حاجت نيست همین بَسست که بُرقَع زروی بَرفکنی

(همان، ص۶۳۶)

\* يادِ توميرفت و ما عاشق و بيدل بُديم پرده برانداختی، کار به اتمام رفت!

(همان، ص۴۶۲)

\* رویی که روز روشن اگربرکَشَد نقاب پرتودِهَد چُنان که شب تیره اَختری

(همان، ص۶۱۷)

\* روی گشاده ای صَنَم، طاقتِ خَلق می بری چون پَسِ پرده میروی، پَردهٔ صَبرمیدَری

(همان، ص۶۱۶)

\* اگرتوروئ نپوشی بدین لطافت و حسن دگرنبینی در پارس پارسایی را

(همان، ص۴۱۹)

\* زروي كار من بُرقَع برانداخت بیکبار آنکه در بُرقَع نهانست

(همان، ص۴۴۲)

\* از بَهر خدا روى مپوش از زن و از مرد تا صُنع خدا مینگرند از چپ و از راست

(همان، ص۴۲۸)

\* تا عذر زليخا بنَهد مُنكِرعُشّاق يوسُف صِفَت از چهره برانداز نقابي

(همان، ص۶۰۳)

\* یک دَم آخر حجاب یک سونِه تا برآساید آرزومندی

(همان، ص۶۱۱)

\*گرتواز پَرده برون آیی و رُخ بنمایی پَرده برکار هَمه پَردهنشینان بدَری

(همان، ص۶۱۴)

\* بُرِقَع از پیش چُنین روی نشایَد برداشت که به هر گوشهٔ چشمی دِلِ خَلقی ببری

(همان، ص۶۱۴)

این که این تصاویر حکایتگر پوششهای پیرامون سعدی است، یک حَدس و احتمال صِرف نیست.

ابن بَطوطه، قاضى و فَقيه و سَيّاح نامى أهل طنجهیِ مَغرب (/ مراکش)، که تنها چند دَه سالی پس از سعدی به شیراز گام نهاده و شیراز و شیرازیان روزگار جوانی حافظ را وصف کرده است، از پوشیدگی و دیـن ورزی زنان شیراز و این که «بُرقَع» بر رُخ میافگندهاند و در جامع بزرگِ شهر حضور مییافته و پایِ مِنبَر اندرزگویان مینشستهاند، بشرح سخن گفته است (نيز سنج: *ابن بَطوطه* - ويراستِ دوم - ، محمدعلی موحّد، نشرنی، ص۹۰).

همین جهانگردِ مغربی که در سفرنامهٔ خواندنیاش به گزارش اَحوالِ زنان اهتمامی ویژه دارد - و از این رَهگُذُر، آگاهیهای نفیسی نیز از تاریخ اجتماعی گذشتهٔ ما به دست داده است - ، گزارشی جالبِ توجه از ماجَرای تاریخی خلاص یافتن یکی از بانوان تُرکِ دربار قَلَمی کرده است و در ضمن آن گزارش نشان می دِهَد که چگونه غیرت و حمیّت و مردانگی شیرازیان در واکنش به بانوئی که در میان بازار نقاب از رُخ برگرفت و از ایشان استمداد کرد، برانگیخته شد و شورشی برخاست که آن بانو را از دستِ امیر چوپانی (پیرحسین چوپانی پسر امیر محمودبن چوپان) که میخواست او را به عنوان گروگان (نَوا) بِبَرَد، رهانید (سنج: همان، ص۱۶۸،

ابن بطوطه در گزارشهای خود نشان می دِهَد که زنان آسیای صغیر (بلادِ روم) چُنان پوشش فراگیر و سنّتِ روی پوشیدن نداشتهاند (سنج: همان، ص۱۶۹ و۱۷۰). در بعض بلادِ دورتر (سنج: همان، ص۲۱۰ و ۲۱۱) باب ارتباط از این هم بازتر بوده است و اختلاطِ نامَحرَمان بيشتر.

## ۱۱۶. بشارت

دربارهٔ بیتِ بلند و دِلپَسَندِ حافظ که فرموده است: «ترکان پارسیگو بخشندگان عمرند / ساقی بده بشارت پیران پارسا را»، نِکاتِ ریز و باریکیهای تَوَجّه برانگیزی را مجال طَرح دادهاند؛ از جمله این که: واژهٔ «پارسی» گاه بر «نوعی شعر آمیخته به موسیقی» و «نوعی از شعر که به آواز خوانده می شده» هم اطلاق گردیده؛ و «بخشندگان» به



قبایل ترک تبار بودهاند، نیز هست؛ و «بشارت» هم خود نام «یکی از آلاتِ موسیقی بوده است و بشارت زدن در متون قبل از عصر حافظ بسیار رایج است و در مطاو*ي مناقب العارفين* افلاکی بکرّات به نواختن این آلتِ موسیقی اشارت رفته است» (نگر: درویش ستیهنده، شفیعی کدکنی، ص۴۳۰ و۴۳۱).

با تَوَجّه به آنچه آمد، آیا بعید است کاربُردِ واژهٔ «بشارت» در بعض سرودههای شیخ شیراز نیز با **گوشهٔ چشمی** به نام آن ساز بوده باشد؟

در شواهدی که میآید، مقصود تنها توجه دادن به همان گوشهٔ چشمِ مُحتَمَل است؛ ورنه حسابِ معناي لُغَوي «بشارت» در سياق هر بيت البته جداست!

در بعض بیتها دور نیست که معنای لغوی «بشارت»، همان سازِ پیشگُفته باشد؛ عَلَى الخُصوص دربیتِ دوم که گمان میکنم چُنین خوانشی را نیک بَرتابَد: «مطرب از مشغلهٔ کوس، بشارت چه زَنَد؟»؛ هرچند برخی در این بیت، «مطرب از مشغلهٔ کوس بشارت چه زَنَد؟» خواندهاند؛ فلاحِظ

\* دُهُل زَن گو دو نوبت زَن بشارت

و اما شَواهِد:

که دوشم قَدر بود امروز نوروز

*اکلیاتِ سعدی*، چ امیرکبیر، ص۵۲۶) کردهاند.

\* مطرب از مشغلهٔ کوس بشارت چه زَنَد؟ زهره بایستی امروز که بنوازد عود

(همان، ص۷۱۷)

\* هنوز كوس بشارت تمام نازده بود که تهنیت به دیار عَرَب رسید و عَجَم

(همان، ص۷۳۳)

\* ... تا بار دگردمدمهٔ کوس بشارت وآوای درای شتران بازشنیدیم

(همان، ص۷۳۴)

\* دشمن که نمی خواست چُنین روز بشارت همچون دُهُلش پوست به چوگان بدريديم

(همان، همان ص)

\* خالى مباد گُلشَن خَضراي مجلست زآوازِ بلبلانِ غَزَلگوي مَدحخوان

معنای «بخشیها» که خُنیاگران و اصحاب موسیقی

گواهی داده است. گفتا: به صلاحَش خَجل كُن. تونیکوروش باش تا بدسگال

به نقص تو گفتن نیابد مجال...»

۱۱۷. «به صلاحَش خجل کُن»

در باب دوم گلستان آمده است:

تا بردَرَت به رسم بشارت همی زنند

دشمن به چوب تا چو دُهُل میکند فغان

(کلیاتِ سعدی، چ امیرکبیر، ص۸۳

(همان، ص۷۳۷)

آقای دکتر محمدعلی همایون کاتوزیان در گزارش مُفادِ این حکایت در کتابِ *سعدی: شاعرِ عشق* وزندگی (چ۱، ص۲۴۷) نوشتهاند:

«پیش یکی از مشایخ گله کردم که فُلان به فَسادِ من

«راوی در *گلستان* می گوید که زمانی پیش یکی از پیشوایان عرفانی از بدگویی کسی گله کردم. گفت: تو با او خوشرفتاری کن تا شرمسار شود».

جملهٔ «به صلاحش خجل کن»، به طور عادی، تاب دو تَلَقّی و برداشت دارد:

یکی، این که: با او طریق صَلاح و نیکوئی بپیما و خوشرفتاری کُن تا شرمسار گردد - و این، همان چیزی است که آقای دکتر کاتوزیان استنباط

دوم، این که: به واسطهٔ صالح بودنت او را شَرمسار کن. یعنی: صالح باش تا همگان صَلاح تو را دریابند و کسی که تو را فاسِد خوانده و به صَلاح تو گواهی داده است، عملاً تکذیب شود و شرمنده

به گمان راقمِ این سطرها، مقصودِ شیخ شیراز از «به صَلاحش خَجِل کُن» همین معنای دوم است، نه معنای نخست؛ چرا که بلافاصله مضمون همین معنای دومین را دریک دوبیتی نیزبیان میکند: تونیکوروش باش تا بدسگال

به نقص توگفتن نيابَد مَجال...

اگر مقصودِ سعدی معنای نخست میبود، این یک دو بیت را با حکایتِ وی ربطِ وَثیقی نبود.

آن مضمون که آقای دکتر کاتوزیان تَلقّی





کردهاند، در جایِ خود مضمونِ مشهوری است، ولی از این عبارتِ سعدی، با توجه به قرائن، اراده نشده است.

سعدی در جاهایِ دیگر، در آن باب، سخنهایِ شنودنی دارد؛ از جمله آنجا که میفرماید: بَدی را بَدی سَهل باشد جَزا اگرمردی، اَحسِن اِلیٰ مَن اَسا!

*اکلیاتِ سعدی*، چ امیرکبیر، ص۲۷۱)

#### ۱۱۸. آن سنگشکن که بود؟

ادوارد براون در کتابِ یک سال درمیانِ ایرانیان (ترجمهٔ صالحیِ علّامه، ص۳۰۶)، وقتی از مقبرهٔ حافظ و قبرهایِ زیادی که دورتادورِ گورِ او را اشغال کرده بودند یاد میکند و سپس به مقبرهٔ سعدی میرسَد، مینویسد:

«... تقریباً هیچکس از هموطنانش، اهمیتی به دفن شدن در کنارِ او ندادهاند. مقبرهٔ او در محوّطهٔ کوچکی، تک افتاده است. سعدی، بنا به عقیدهٔ عمومی، سنّی بوده است. البته بعضی دوستدارانش این را قبول ندارند و معتقدند که او کتمان [کذا. صحیح: تقیّه] میکرده و این در طریقتِ شیعه در مقابله با خطرِ جانی، جایز است. اما اعتقاد به سنّی بودنِ او آن قدر رایج بود که باعث شد یک مجتهدِ متعصّبِ شیرازی، سنگِ اصلیِ مزارش را نابود کند. سنگِ قبام پدرِ صاحب سنگِ قبر فعلی به دستور و هزینهٔ قوام پدرِ صاحب دیوان ساخته شده و این جملهٔ عربی بر آن حک شده: «هوالباقی، کلّ شیءِ هالک»؛ و زیرِ آن ابیاتِ شده: و این بوستان در مدح پیغمبر – ص – حکّاکی شده آنازینِ بوستان در مدح پیغمبر – ص – حکّاکی شده است.».

# ۱۱۹. کتابهٔ غزلِ شیخ به خطِّ شاهزادهٔ تىمورى

قاضی میر احمدبن شرف الدّین حُسّینِ مُنشیِ قُمی در گلستانِ هنر (چ احمدِ سُهَیلیِ خوانساری، ص $^{8}$  و ( $^{8}$ )، در گزارشِ احوالِ «نوّاب میرزا سلطان ابراهیم، برادرِ میرزا بایسنغر» ( $^{9}$   $^{8}$   $^{8}$  .  $^{8}$  .  $^{8}$  .  $^{8}$  .  $^{8}$  .  $^{8}$  خوشنویس و فاضل و هنرمند بوده است و در شیراز به بسر می بُرده و در همان خاک نیز مدفون است، از

جمله نوشته:

«... کتابههایِ مدارسی که در شیراز در آن ایّام خود احداث نموده مثلِ دارالصّفا و دارالأیتام به خطِّ او بوده و دَرِ عمارتِ بقعهٔ ظهیری نیز به خطِّ میرزاست و در صفّهٔ مقبرهٔ شیخالعاشقین، شیخ سعدیِ شیرازی – غُفِرلَه – ، این غزل به خطِّ آن بی بَدَل بر اِزارهٔ آن به کاشی تراشی مسطور است:

به جهان خرّم از آنم که جهان خرّم ازوست عاشقم برهمه عالَم که همه عالَم ازوست نه فَلَک راست مسلّم، نه مَلَک راحاصل آنچه در سِرِّسویدایِ بنی آدم ازوست شادی و غم برِعارف چه تفاوت دارد ساقیا! باده بده شادیِ آن کاین غم ازوست پادشاهی و گدایی برِما یکسانست که بدین دَر همه را پُشتِ اطاعت خَم ازوست سعدیا گربگند سیلِ فنا خانهٔ عُمر دل قوی دار که بنیادِ بقا محکم ازوست و در شُهور سنهٔ خَمس و ثَلاثین و ثَمانمایه و شروشته. ...».

17. نسخه ای که براون بر سرِ گورِ سعدی دید ادوارد براون در کتابِ یک سال در میان ایرانیان (ترجمهٔ صالحی علامه، ص۳۰۶) می گوید:

«... در حافظیّه موفّق نشدم نسخهٔ دیوانِ شاعر را که برایِ تفاًل زدن در آنجا نگهداری می شود، ببینم؛ زیرا متولیِ مقبره مشغولِ انجام [دادنِ] فریضهٔ دینیاش بود. در سعدیّه اقبالِ بهتری داشتم. متولّی مشغول نبود و بدونِ معطلی نسخهٔ خطّیِ کلیّاتِ شاعر را حاضر کرد. این نسخه خیلی خوشخط نوشته و به طرزِ زیبائی تذهیب شده، امّا زیاد قدیمی نیست، و تاریخ آن، زمانِ حکومتِ کریمخانِ زَند (۱۷۷۰ م.) را نشان میداد. دوازده صفحهٔ آن از بین رفته بود که دوباره با قلمِ پُرمهارتِ میرزا فرهنگ [فرزندِ وصالِ شیرازی]، بازنویسی و الحاق شده بود.».

**١٢١. نسخهٔ آثارِ سعدى مُوَرَّخِ ٧٠٠ هـ .ق.؟** مستشرقِ متنيِژوهِ آلمانى، هِرمان اِتـه، در *تاريخ* 

ادَبِياتِ فارسیاش (تهران، ۱۳۵۶، هـ.ش.، ص۲۰۸)، در ضمنِ یکی از یادداشتهایِ تکمیلی و استدراکیِ خویش، می آورد:

«... نسخهٔ خطّیِ قدیمتری از تصنیفاتِ سعدی (موَرَّخِ ۲۰۰ هـ.[ق.]) به موجبِ فهرستِ براون در کمبریج موجود است.».

آیا براستی چُنین دستنوشتِ کهنهای از آثارِ سعدی در کمبریج بوده یا هست؟ ... پس چرا موردِ استفادهٔ مصحِّحان آثار شیخ قرار نگرفته؟

باید آنان که دسترس دارند خود به «فهرستِ براون» فرو بنگرند؛ لیک دُرستیِ خَبَر مُستَبعَد مینماید.

# ١٢٢. واحدِ كالأَلف

زندهیاد محمدعلیِ فروغی («ذُکاءالملکِ» ثانی) در مقالهٔ «برنامهٔ ادایِ تکلیف نسبت به شیخ سعدی» که در سالِ ۱۳۱۶ هـ.ش. قَلَمی کرده است و در سعدینامه (مجلهٔ تعلیم و تربیت، س۷، ش ۱۱ و ۱۲، صص ۴۲،۶۲۴،۶۱) به چاپ رسیده، بصراحت نوشته: «... سرفرازانه میگویم که قوم ایرانی در هر رشته از علم و حکمت و ادب و هنرهایِ دیگر فرزندانِ نامیِ بسیار پرورانده ولیکن اگر هم بجُزشیخ سعدی کسی دیگر نپرورده بود، تنها این یکی برایِ جاوید کردنِ دیگر نیروارده بود، تنها این یکی برایِ جاوید کردنِ نام ایرانیان بس بود.» (ص۲۹۹ و ۶۲۰).

# ۱۲۳. «خَـلـق... میپوشند و ما بر آفتاب افکندهایم»

ادَبِيِـژوهِ نوآور و جُستوجوگرِ همروزگارِ ما، آقایِ دکتر محمدِ دهقانی، سخنگشائیِ یکی از مقالاتِ خویش را به بیانِ رازِ گیرائی و ماندگاریِ گلستان ویژه ساخته است و در آنجا چُنین نوشته:

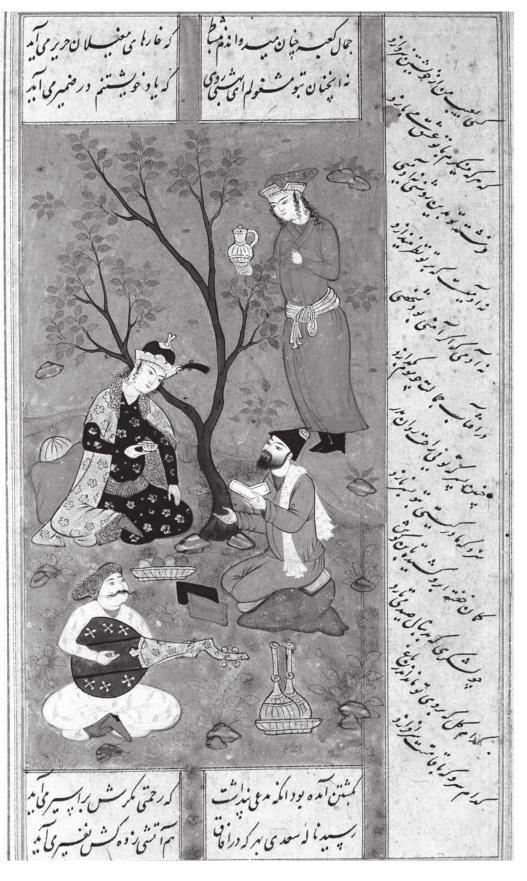
«برحسبِ تقویم خورشیدی، اندکی بیش از هفتصد و چهل و پنج سال از تألیفِ گلستان میگذرد و با این حال – چُنان که آفرینندهٔ نامدارِ آن پیشبینی کرده بود – این گلستان هنوز تازه است و عطرِ دل انگیزِ آن مشامِ ما ایرانیانِ به تنگ آمده از جورِ روزگار را همچنان می نوازد. برایِ چون منی که از کودکی گلستان می خوانده ام، شگفت تر آن است

شمارهٔ ۳۸ پاییز۱۳۹۴

که هرچه بر شمارِ سالهایِ عمرم افزوده می شود، این کتاب به جایِ آن که کهنه گردد و جایِ خود را به صحیفهٔ محبوبِ دیگری بسپارد، همچُنان خواستنی تر و خواندنی تر می شود.

رازِ این جذّابیّت و ماندگاری، باید این باشد که گستان یگانه کتابِ موجَزی است که روانِ فردی و جمعیِ ما ایرانیان را- به رغیم همهٔ پردهها و حجابهایی که در طولِ تاریخ بر آن کشیدهایم - از زویهٔ تاریکِ وجودمان به درآورده و بر آفتاب افکنده است. سعدی در گلستان آینه ای پیشِ رویِ ما نهاده است تا نهانِ ناهشیارِ خویش را، با همهٔ خباثتها و ناهمواریهایش، ببینیم و - به جایِ انکار و ملامت ابا آن از دَرِ آشتی و مسالمت در آییم و بپذیریم که بهای نفس نیز حقوقی دارد که باید گزارده آید، اگر نه به اژدهایی هولناک بَدَل می شود که همه چیز را از درون به دَم در می کَشَد و نابود می کند.

کاری که سعدی کرده است کم از معجزه نیست. او سراسر تاریخ فرهنگی و اخلاقی ایرانیان را در کتابی که بیش از چند دَه ورق نیست به شیواترین بیان گنجانده است. عَجَب تر آن که تصویر و تَصَوّری که سعدی از کردار و گفتار آدمیان روزگارش به دست داده است، هم امروز نیز زنده و مُستَنَد پیش روی ماست. کیست که به حکایتهای گلستان نَظَر کُنَد و نظایر آن ماجراها و آدمها را هماینک<sup>(۲)</sup> در پیرامُن خویش نبینَد: زورمدارانی که پس از مرگ هم نگرانند که چرا ملکشان «با دگران است»، و چون بر جاه و جان خویش ترسانند بیگناهان را نیز در بند میدارند. (۳) شیادانی که زورمندان بی خِرَد را بآسانی می فریبند و به یُمن مسخرهبازی و بذلهگویی از آنان پاداش هم میگیرند. (۴) زاهدان ریاکاری که در نَظَر مردمان از طعام خود میکاهند و بر نمازشان میافزایند و چون به خلوت میروند شیوهای دیگر درپیش می گیرند. عابدان زردرویی که به سرابستان مَلِک راه می یابند و پس از اندکی سُرخ و سپید و فربه برمیآیند، و جوانان رشید و آرزومندی که از فرطِ تنگدستی به تَرکِ یار و دیار میگویند و خود را به مهلكه مىافكنند (۵)؛ پيران هوسباز، فقيهان مُزَوّر، قاضیان فاسق، توانگرزادگانی که به گور پدرشان



در کیست

هم مینازند<sup>(۶)</sup>؛ ... آیا نمونههایِ اینها را امروز در پیرامون خود بفراوانی نمی یابیم؟

در تاریخ ادَبیّاتِ ما حافظ به رِندی معروف است، امّا رندِ بحقیقت سعدی است. در ادبیّاتِ ایران پس از اسلام، بجُز سعدی، کدام شاعر و نویسنده را می توان یافت که به جرأت و صراحت از فِسق و فُجور دوران جوانی خود سخن گوید و در غزلیّاتش، بیآنکه در پس پردهٔ تعبیراتِ رنگارنگِ عرفانی پنهان شود، بارها به زیباپَرَستی و عاشق پیشگی خود اقرار کند و سپس با بلاغتی تمام به قرآن عريم استناد جوید و این گونه عُذر خویش بخواهد: و ما اُبَرّئُ نَفسی و لا اُزَکّیها(۲) / که هرچه <sup>(۸)</sup> نقل کنند <sup>(۹)</sup> از بشر در امکان است. و آنگاه پس از این همه سال هموطنانش هنوز از او با عنوان «شیخ اَجَل» یاد کنند و هرگاه نامش را بر زبان مى آورند «عَلَيهِ الرَّحمَه» بگويند، چنان كه انگار آن عنوان و این عبارتِ دعایی، جزءِ لازمی از نام سعدی است!» (آفرین نامه، به کوشش نادر مُطّلبي كاشاني، ص٧٠ و٧١).

### ۱۲۴. گنج بیشبها

زنده یاد محمدعلی فروغی نوشته است:

«... کلیاتِ شیخ سعدی گنجینه ایست که قدر و قیمت برایِ آن نمی توان معیّن کرد...» (سعدی نامه، مجلهٔ تعلیم و تربیت، س۷، ش۱۱ و ۱۲، ص۶۱۹).

#### ۱۲۵. رنگینی و شکوهِ شعر سعدی

هِرمان اِته، مستشرقِ نامیِ آلمانی، در تاریخِ ادبیاتِ فارسی (تهران: بنگاهِ تَرجَمَه و نشرِ کتاب، ۱۳۵۶ ه.ش.، ص۱۶۹) در داوری در بابِ اشعارِ اخلاقی و پندآمیز شیخ شیراز میگوید:

«... در رنگینی و شکوه به پایِ اشعارِ جلال الدین [بلخی] نمی رسد و گاهی هم عرض و طولِ زیاد پیدا میکند[؟!] ولی در احساسِ گرم و ذوقِ سرشار و افکارِ نغز با اشعارِ جلال الدّین بخوبی برابری مینماید.»

مترجمِ کتابِ اِتِه، مرحوم دکتر صادقِ رضازاده شفق که گویا متوجّهِ مُهمَلگوئیِ خاورشناسِ بزرگ شده، در حاشیه بدین شیوهٔ پردهپوشانه دربارهٔ آن

اظهار نظر میکند:

«شاید قضاوتِ مؤلف در «رنگینی و شکوهِ» شعرِ جلال الدین از لحاظِ صبغهٔ عرفانی باشد، نه فصاحت.» (همان، همان ص).

#### ۱۲۶. از «سنگلاخ» تا «اتوبان»

یکی از تفاوتهایِ چشمگیرِ سعدی و مولوی در زبان و بیانِ این دو بزرگ است. فارسیِ سعدی البته زُدودهتر و آفتابی تر و روشن تر و روان تر و شیرین تر از آنِ مولوی است.

دوستِ ارجمندم، جنابِ محمدمنصورِ هاشمی، که از شاگردانِ شادروان عبدالمحمدِ آیتی بوده است، در ضمنِ واگویهگریِ خاطراتی از آن ادیبِ فقید نوشته:

«... آقایِ آیتی... برایِ فارسیِ خوب شأنِ خاصّی قائل بودند و یادم هست یک دفعه سرِ کلاس گفتند اخیراً یک دورِ دیگر متنوی یِ مولانا را خواندهاند و حالا برایِ تغییرِ حال و هوا باز مشغول خواندنِ بوستانِ سعدی اند و «انگار آدم از سنگلاخ رسیده باشد به اتوبان»!» (اندیشههایی برایِ اکنون، ص۵۹۰).

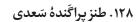
# ۱۲۷. خوانندگانِ دیــوانِ سعدی بیشتر بودهاند یا آنِ گلستان و بوستان؟

ادوارد براون در کتابِ یک سال در میانِ ایرانیان (ترجَمهٔ صالحیِ علّامه، ص۳۰۵ و ۳۰۶) به مناسبتِ سخنی که از سعدی و آرامگاو او در میان می آورَد، می گویّد:

«... گلستان و بوستان هر دو به خاطرِ سَبکِ بی تَکلُّف و ساده، بیانِ رَسا، تنوّع مطالب و حکمتِ عمیق و پُربار که مشخصهٔ آنها است، در سراسرِ جهان – بالاِستحقاق – مشهورند و رواج دارند، ولی در خودِ ایران احتمالاً دیوانِ او را بیشتر می خوانند و بهتر محسوب می شود...».

در ایس که در آن روزگاران خوانندگان و خواهندگان غزل و قصیدهٔ سعدی در ایران بسیار بودهاند تردیدی نیست؛ ولی آیا غزل و قصیدهٔ شیخ بیش از گلستان و بوستان که در مکتبخانهها نیز خوانده می شد، خواننده داشته است؟ ... آیا بعید





آقای دکتر ضیاءِ موجّد در بحث از «طنز زیرپوستی و ظریف» سعدی گفتهاند:

«... طنز سعدی در کلّ آثار او پراکنده است. ... براي محيط شدن برتمام جنبه هاي كارِ سعدى بايد عمری صرف کرد.

در موردِ طنز سعدی من فکر میکنم یک نکتهای وجود دارد که ایرج پزشکزاد آن را خیلی خوب متوجّه شده و در طنز فاخِر سعدی بدُرُستی به آن اشاره کرده است. پزشکزاد میگوید: طنز سعدی در *گلستان*، در ترجمه به زبانِ دیگر است که خود را نشان می دهد. برای این که گلستان را وقتی به فارسی میخوانیم، آنقدر آن را نزدیک به خود احساس مىكنيم كه متوجهِ طنزش نمى شويم. اما وقتى از آن فاصله بگيريم آن وقت متوجه مىشويم که سرتاسر گلستان پُر از طنز است. همچُنین است بوستان و غزلیاتِ سعدی. مثلاً در یکی از غزلیاتش

> من آن نیم که حلال از حرام نشناسم شراب با توحلالست و آب بي توحرام

با محتسب شهربگویید که زنهار

در مجلس ما سنگ مینداز که جام است

خُب! اینها همه طنزاست و سعدی از این قبيل طنزها زياد دارد. منتها چون پراكنده است به چشم نمیآید.» (ر*وزنامهٔ شرق*، س۱۱، ش۱۹۵۵، ۱۳۹۲/۱۱/۲۸ هـ.ش.، ص۸).

# ۱۲۹. شوخی با شیخ شوخ!

آقای دکتر محمدعلی همایون کاتوزیان در کتاب سعدی: شاعرعشق و زندگی (ص۵ و ۶) نوشته است:

«... گمان میکنم سعدی تنها شخصیّتِ تاریخ شعر و ادَب فارسیست که دربارهٔ شخص او حکایات و افسانهها و شوخیهای عامیانه ساختهاند. یعنی از این نظر، حتی از فردوسی و حافظ و مولوی که - مانندِ سعدی - به شکلی از اشکال در میان تودهٔ مردم شهرت داشتهاند، ممتاز و مستثناست. اشارهام به افسانه هایی ست از نوع

رفتن خواجوی کرمانی به خانهٔ سعدی که «دختر سعدی» در را میگشاید و بانگ میزند: «بابا بیا بابا بیا خواجو زِ کرمان آمده»... (که این «دختر سعدی» خود جزو افسانه های عوام دربارهٔ سعدی و زندگی اوست). یا حکایت مناظرهٔ سعدی با «دختر اُرنگ زیب» [کذا؛ صحیح: «اورنگ زیب»]، امپراطورِ گورکانیِ هند که چند قرن پس از سعدی مىزىستە! يا داستانِ آن جولاه (= بافندهٔ يزدى) که بس که زنش شعرهایش را تحقیر کرد و شعر سعدی را به رُخش کشید، بالأخره گفت: «سعدی در شیراز دارد نان مفت / می تواند شعرهای خوب گفت؛ گر بیاید یزد و جولاهی کند / ...»، يا آن شوخي - و اين بار از قَلَم عبيدِ زاكاني - كه سعدی را دیدند که در کوچه ادرار کرده بود و به دیوار «استبراء» میکرد...».

دور می دانم «سعدی» و دوستدارانش - که یکی از ایشان خود مَنَم! - ، از این شوخیها تَکدُّری به خاطِر راه دِهَند!؛ جای تَکَدُّر هم نیست؛ چرا که سعدی با یرداختن یارهای از داستانهای گلستان، و بهویژه هَزلیّات، خود، سَر شوخی را با همه باز کرده! ... این طور نیست؟!

#### يينوشتها

۱. وی در ۱۰۱۵ هـ ق. نیز از نعمتِ حیات برخوردار بوده است؛ لیک تاریخ دقیق وفاتش دانسته نشد.

۲. در مأخذِ چاپي: هم اينكه.

۳. سعدی، *گلستان*، به تصحیح و توضیح غلامحسین یوسُفی، خوارزمی، تهران، چاپ ششم، ۱۳۸۱، ص۵۹ و ۵۶.» (حاشيهٔ نويسنده).

- ۴. «*گلستان*، ص۸۱» (حاشیهٔ نویسنده).
- ۵. «همان، ص۸۸ -۹۸؛ ۱۰۰-۱۰۲؛ ۱۱۹-۱۲۶» (حاشیهٔ نویسنده).
- ۶. «همان، ص ۱۵۰–۱۵۱؛ ۱۰۶–۱۴۵؛۱۴۸–۱۴۸؛ ۱۶۲.» (حاشيهٔ نويسنده).
  - ٧. در مأخذِ چاپي: اُزكيّها.
  - ۸. در مأخذِ چاپي: هر چند.
    - ۹. در مأخذ چاپى: كند.

